



**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*



Synthèse concertation Affichage environnemental Textile

25 Juillet 2024

- Séminaire enregistré
 - Questions sur le chat
-

Ordre du jour

1. Chiffres Clés
2. Retour consultation / Evolution de la méthode
 - a) Durabilité
 - b) Cycle de vie
 - c) Catégorie de produit
 - d) Base Empreinte
3. Calendrier
4. Temps d'échange

Chiffres sur la concertation

- 3 mois d'échange d'avril à juin
- 8 ateliers thématiques (~100 participants à chaque fois)
- 40 rapports de contribution reçus
- + de 1000 modélisations de produits réels dont le coût environnemental a été calculé
- Quelques marques qui calculent déjà le coût environnemental

Le t-shirt coton bio a un coût environnemental de 440 points, selon la méthodologie officielle de l'affichage environnemental textile. C'est ce que sa fabrication "coûte" à la nature, quand on regarde son impact sur le changement climatique, l'acidification des océans, sa toxicité pour l'eau douce, etc.

Par comparaison, un vêtement de poids équivalent, 100% coton conventionnel, fabriqué au Bangladesh et vendu par une marque de fast fashion, a un coût environnemental de 1430 points.

Liste des contributeurs

Marques:

SMCP, Rouge Gorge, Real Stamm, Loom, Jules, Dim, CSP, Atlas for Men, C&I, H&M, Eminence, Zadig & Voltaire, Lacoste, Monoprix, Groupe Beaumanoir, Pimkie, Galeries Lafayette, Auchan, Carrefour, Kiabi, Decathlon, Okaidi, Grain de Malice

Bureaux d'étude:

Waro, Peftrust, Holis, Greenscore, Fairly Made, Ecocert, Clear Fashion, La Belle Empreinte, Good Fabric

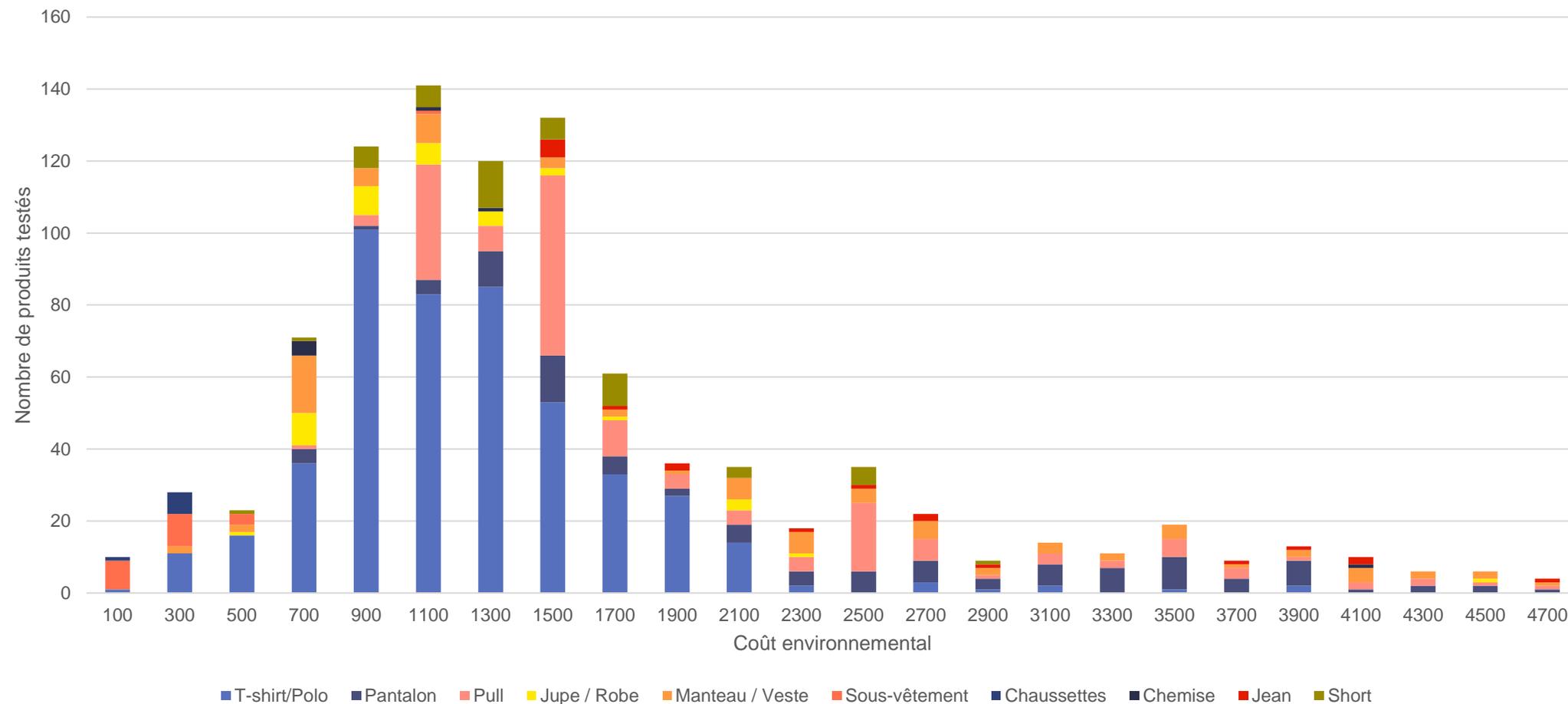
Autres:

Oslo Metropolitan University, The Or Foundation, Refashion, IWTO, Cotton Research and Development Corporation

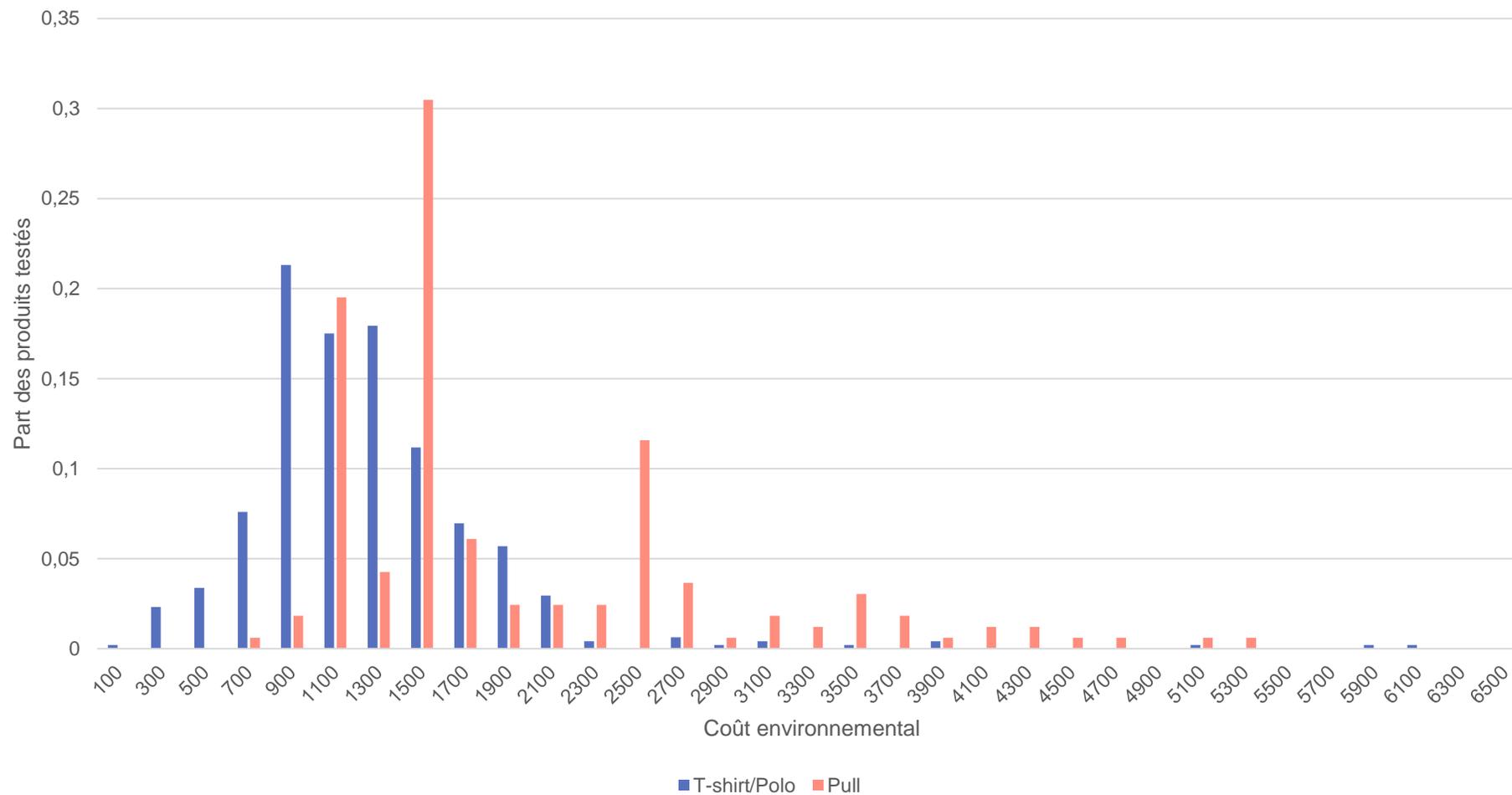
Fédérations:

UIT, Fédération de la Maille, de la Lingerie & du Balnéaire, Fédération de la Haute Couture et de la Mode, DEFI, Fédération du Commerce et de la Distribution, Alliance du Commerce,

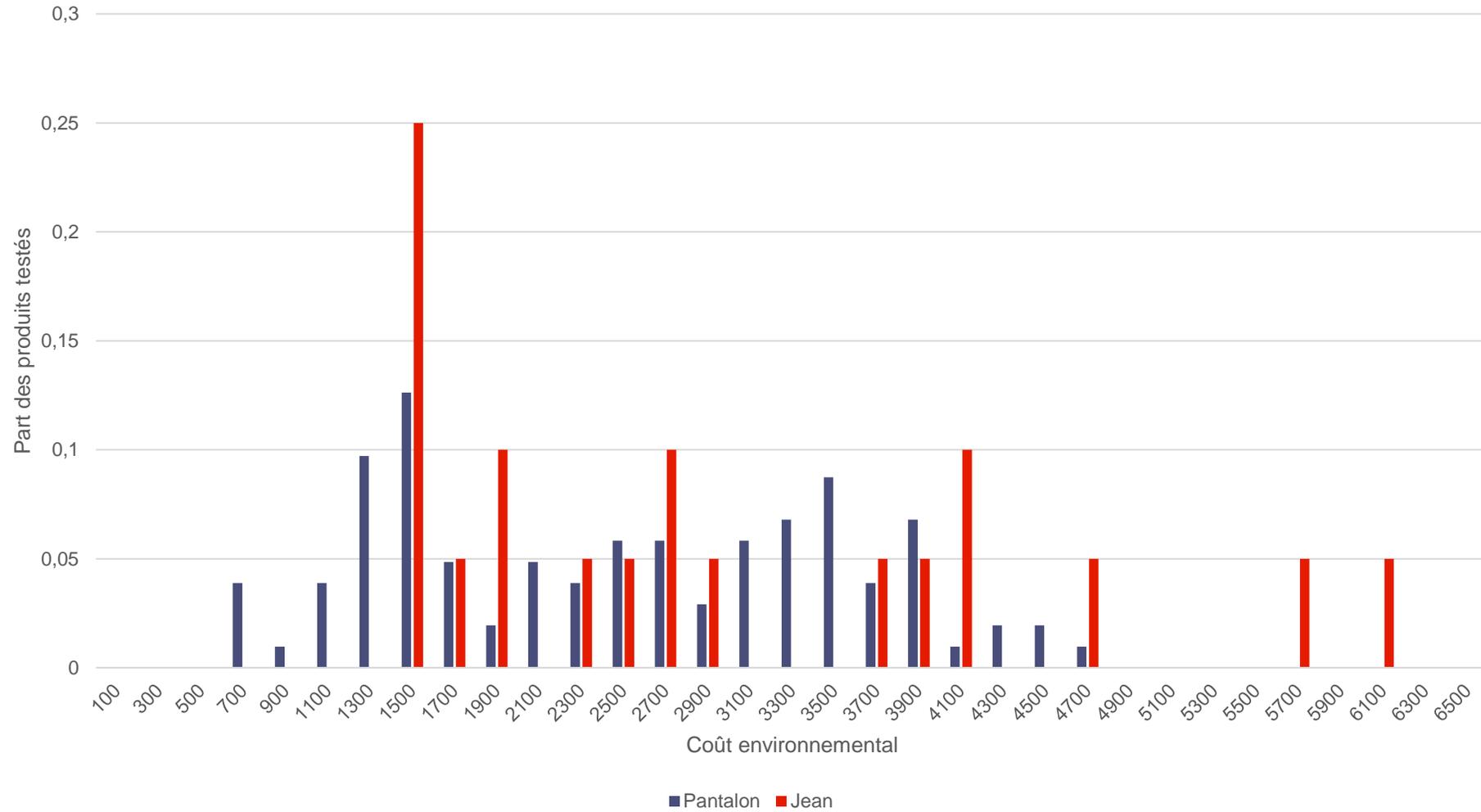
~1000 produits testés



T-shirt & Pulls

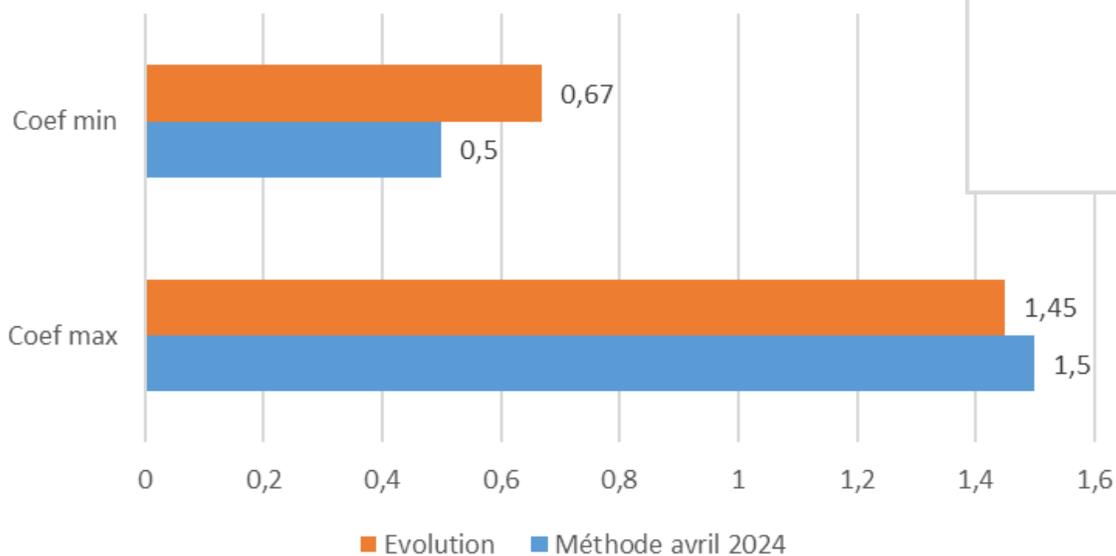


Pantalons & Jeans

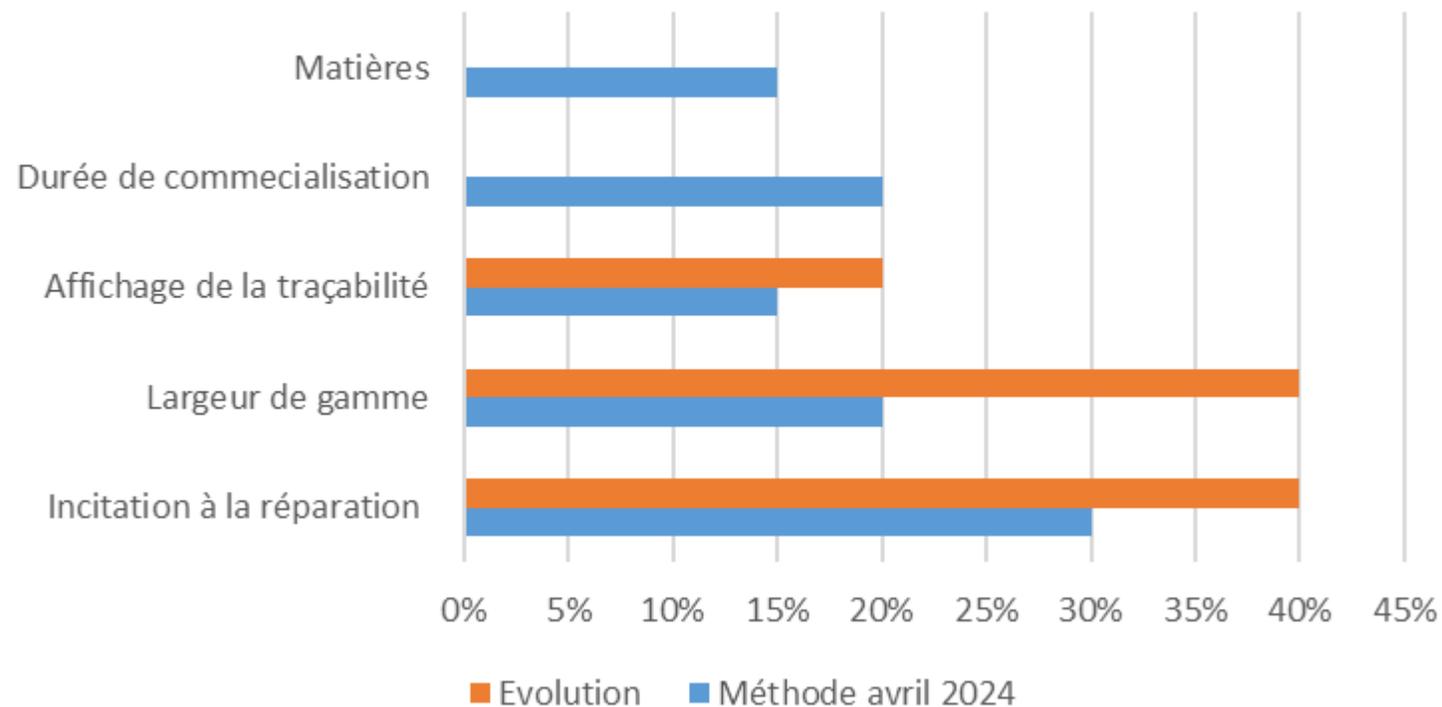


2.a. Durabilité

Amplitude couverte



Coefficient de durabilité - Poids des critères



- Suppression des critères "matières" et "durée de commercialisation"
- Réduction de l'amplitude couverte par le coefficient de durabilité non physique

2.a. Durabilité

Durabilité physique ?

- Travaux PEFCR Apparel & Footwear en cours (2025)
- Convergence future à préparer

=> **Ouverture d'un GT à l'automne**

Exemple d'hypothèse de travail :

$\text{Durabilité_Holistique} = \min (\text{Durabilité_Physique} ; \text{Durabilité_NonPhysique})$

2.a. Durabilité

Articles relevant particulièrement d'une logique d'équipement ?

- Chaussettes, sous-vêtements ?
- Articles techniques de sport ?
- Vêtements professionnels ?
- Vêtements pour enfant ?
- Vêtements de maternité ?

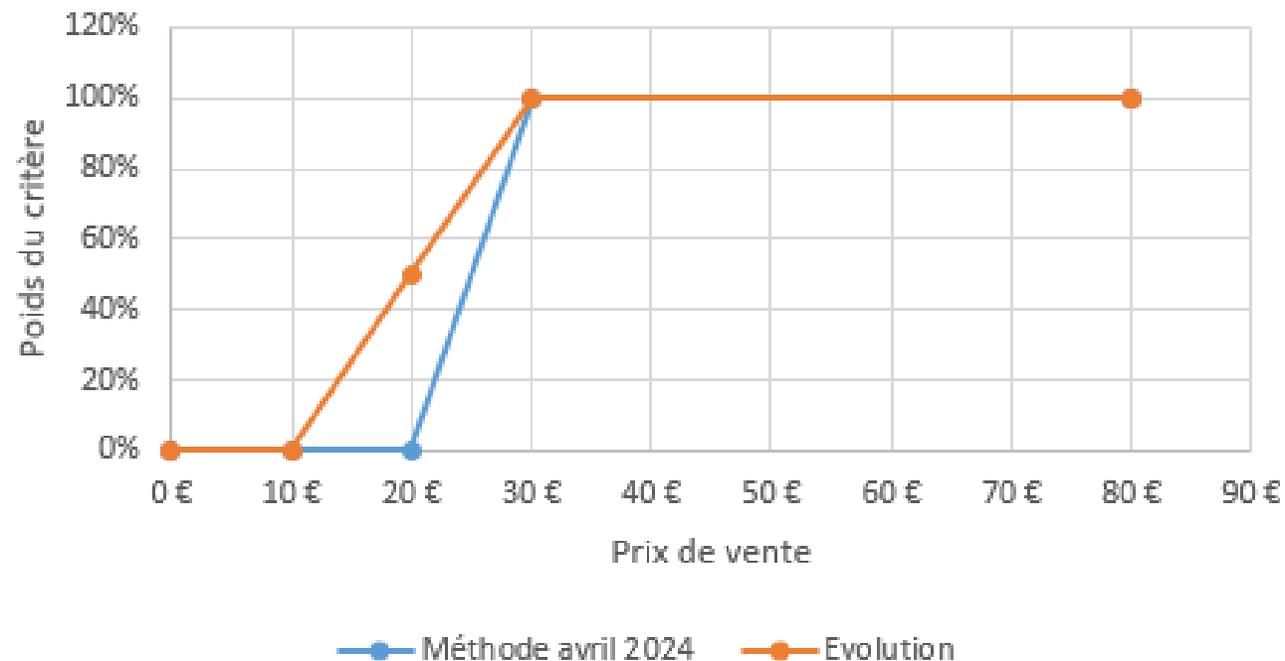
=> **Approfondissements nécessaires, dans une perspective d'évolution du cadre**

2.a. Durabilité Incitation à la réparation

- Canal de vente
- Prix de référence

Cf. Notice indice de réparabilité
"prix à considérer"

Incitation à la réparation (1/2) - Tshirts



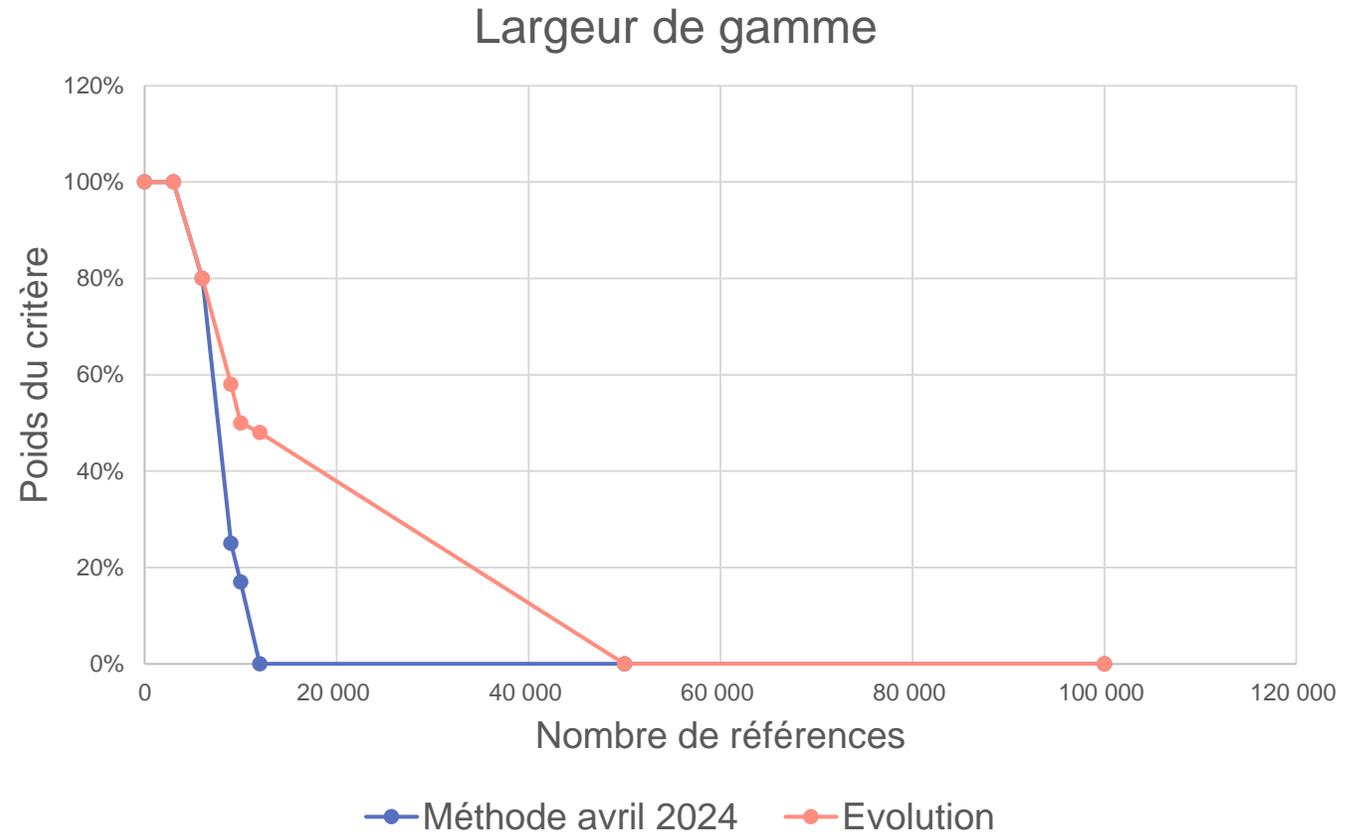
2.a. Durabilité

Largeur de gamme

- Canal de vente
- Plateformes
- Sites multi-marques
- Segmentation

=> **Questionnaire ouvert aux marques**

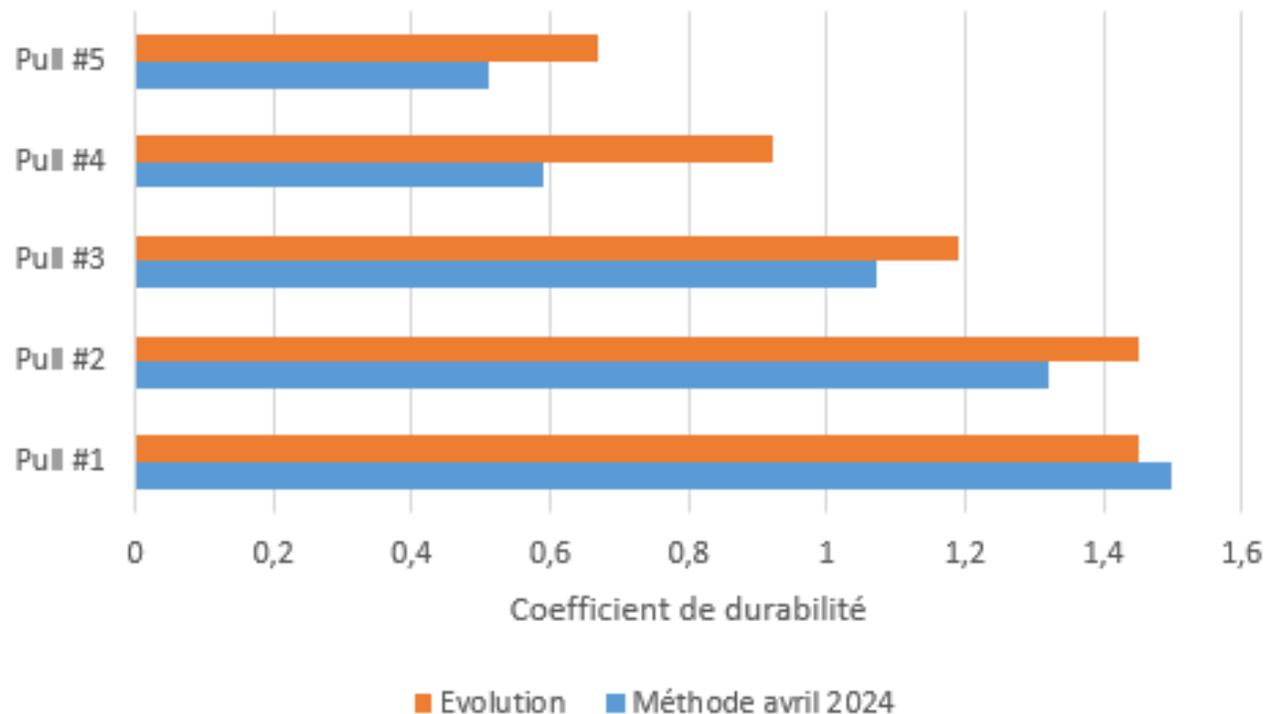
	Ref.	Ref.co.
Femme		
Grande taille (F)		
Homme		
Grande taille (H)		
Bébé		
Enfant		
Sous-vêtements		



=> **Précisions pouvant encore être apportées en fonction des retours marques (infra-réglementaire)**

2.a. Durabilité Bilan

#	Matière	Ref	Prix	Traça Serv.
#5	Polyester	100.000	15€	Non
#4	Viscose	12.000	30€	Non
#3	Coton	2.500	70€	Non
#2	Coton	2.500	70€	Oui
#1	Laine	2.500	70€	Oui



2.b - Méthode – Cycle de Vie Matières

<u>Retours</u>	<u>Evolution</u>
<i>« il manque de nombreuses matières dans Ecobalyse »</i>	Volonté d'intégrer les matières suivantes : cachemire, soie, mohair, polyamide, laine australienne, Lyocell => Mode infra-réglementaire
<i>« Il faut permettre un choix « autres fibres » »</i>	Avoir une autre matière par défaut permettant de couvrir celle aujourd'hui non modélisée, lorsqu'elle représente moins de 20% de la masse
<i>« Comment prenez-vous en compte la CFF ? »</i>	Clarification de la formule de la CFF au regard du PEFCR A&F V2.0

Annexe - CFF

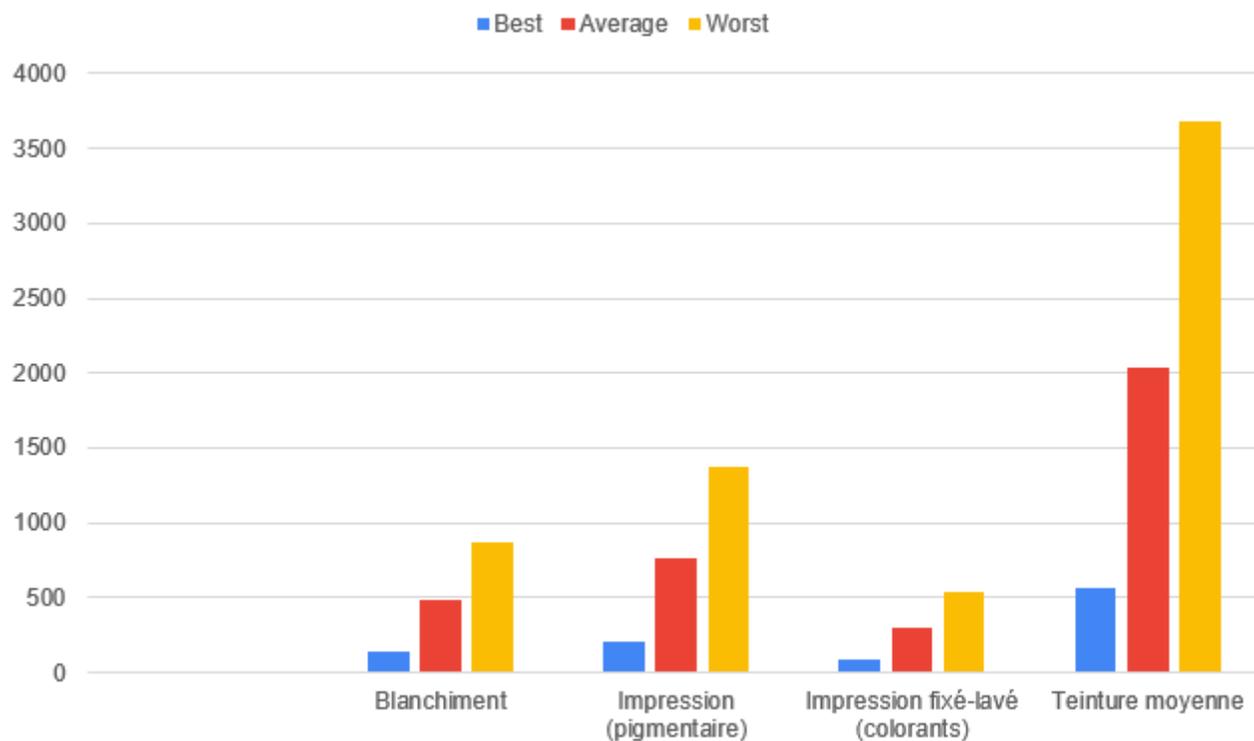
Table 27 - Definition of the CFF parameters for the raw materials

Fiber type	Scope for Ev	Flow of recycled material	Origin of recycled material	A	Qsin/Qp	Erec
Synthetic polyester	Production of virgin polyester fibres	Recycled polyester fibres	PET bottles	0.5	1	Impacts of collection, sorting and recycling PET bottles into polyester fibres
			Textile PET fibres	0.8	0.75	Impacts of collection, sorting, shredding and recycling textile PET fibres into polyester fibres
			Recyclate PET from textile	0.8	1	Impacts of collection, sorting and chemical recycling of polyester fibres from textile sources
Synthetic (polyester excluded)	Production of virgin synthetic fibres	Recycled synthetic fibers	Textile synthetic fibres	0.8	0.75	Impacts of collection, sorting, shredding and recycling textile synthetic fibres into fibres
			Recyclate polymer from textile	0.8	1	Impacts of collection, sorting and chemical recycling of polyester fibres from textile sources
Natural	Production of cellulosic virgin fibres	Recycled cellulosic fibres	Textile product	0.8	0.5	Impacts of collection, sorting, shredding of textiles and recycling into recycled cellulosic fibres
	Production of virgin clean wool	Recycled wool	Textile product	0.8	0.65	Impacts of collection, sorting, shredding of textiles and recycling into recycled wool fibres

2.b - Méthode – Cycle de Vie Ennoblement

<u>Retours</u>	<u>Evolution</u>
<i>“Prendre en compte les labels”</i>	Précisions apportées sur le calcul des inventaires enrichis et prise en compte des labels pertinents sur la phase de teinture
<i>« Le type d'impression est une information visible pour un vêtement »</i>	Intégration de l'impression
<i>« Il manque le blanchiment, les apprêts »</i>	Intégration des pré-traitements

2.b - Méthode – Cycle de Vie Ennoblissement



2.b - Méthode – Cycle de Vie

Autres étapes

Evolution

Filature: Clarification des hypothèses réalisées et dissociation de la Base Impacts

Tricotage : prise en compte de la méthode de tricotage (fully-fashioned, intégral) qui permet de significativement réduire les pertes (18% > 2%)

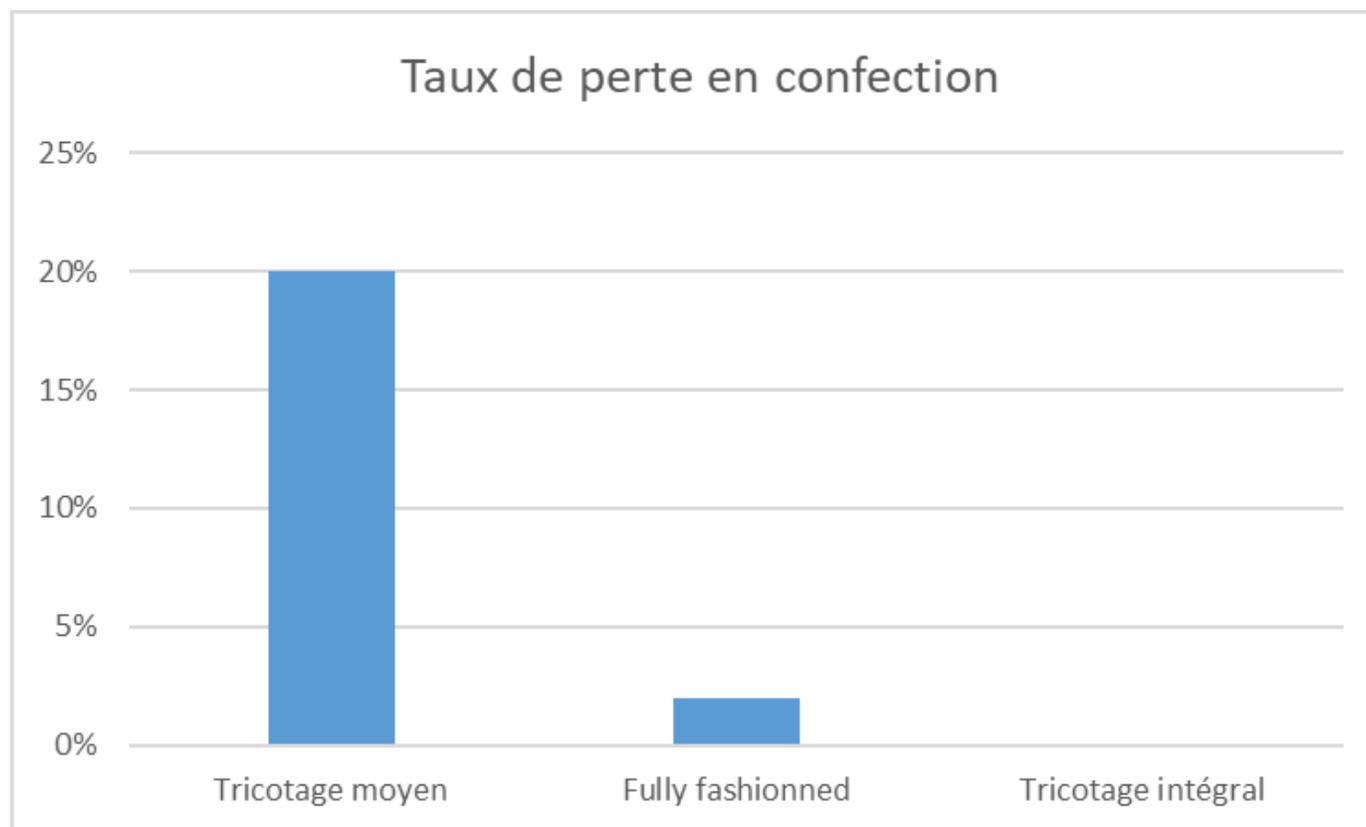
Transport aérien: considérer le pourcentage à l'échelle de la marque, en cohérence avec le projet de PEFCR Apparel & Footwear

Export hors Europe : augmenter le seuil de 10% permettant de définir un vêtement comme "synthétique" (cf. loi AGEC : seuil de 50%)

Upcycling : ajouter explicitement une option dans l'outil Ecobalyse

2.b - Méthode – Cycle de Vie

Autres étapes - Tricotage



2.b - Méthode – Cycle de Vie

Autres points

<u>Retours</u>	<u>Propositions</u>
Avoir un sélecteur de tailles dans Ecobalyse	La différence de taille est prise en compte dans la masse
Emballage: Intégrer des emballages par défaut (notamment pour les catégories tels lingerie/collants ou l'emballage peut être significatif)	Emballage présent en magasin => Avoir un sélecteur ?
Quelle méthode lorsqu'une référence peut provenir de différents fournisseurs/géographies (avec parfois une composition différente) ?	cf Loi AGEC: Origine géographique / Producteur de la plus grande proportion en masse des fibres

Informations contenues dans la fiche produit (article 13-1 loi AGEC) - Foire aux questions

2.9.2 Préciser la méthodologie à utiliser : Comment transmettre l'information lorsque le modèle est composé de plusieurs parties, et/ou est fabriqué dans plusieurs pays ?

Le producteur ou l'importateur des produits mentionnés au 11° de l'article L. 541-10-1 du code de l'environnement doit indiquer l'origine géographique des étapes de fabricant où le modèle de produit est principalement réalisé.

Lorsque pour un modèle, l'origine géographique des étapes est différente en fonction des sous-parties textiles, le producteur ou importateur indique le pays où la plus grande proportion en masse des fibres textiles du modèle est réalisée.

Lorsque que pour un modèle, l'origine géographique des étapes est différente en fonction des unités de produit, le producteur ou importateur indique le pays où le plus d'unités en nombre sont réalisées.

2.c - Méthode – Catégorie

<u>Retours</u>	<u>Evolution</u>
<i>« Il manque de nombreux produits »</i>	Intégrer de nouvelles catégories (vêtements de sport, lingerie, sweat hoodie, gant, écharpe, etc.) ⇒ Mise en place d'un <u>GForm</u>
<i>« Il manque des composants »</i>	Trims (zip, boutons, ...): ajout niveau 1 avec des valeurs génériques
<i>« Le soutien-gorge a une trentaine de composants »</i>	Travaux en cours

2.c - Méthode - Catégorie

- Ajouter un sélecteur d'accessoires
=> qui pourrait permettre de modéliser les soutien-gorge
- Avoir une option bouton/ zip

Catégorie	Masse produit fini	Masse des parties textiles
<input type="text"/>	<input type="text"/> kg	<input type="text"/> kg
Sélecteur d'accessoires		
Zip <input checked="" type="checkbox"/>	Pièces rigides <input checked="" type="checkbox"/>	
Elastiques <input checked="" type="checkbox"/>	Bouton <input checked="" type="checkbox"/>	
Matières premières	<input type="text"/> Coton bio	
	<input type="text"/> Elasthane	
Filature	<input type="text"/> Filature conventionnelle ?	Titrage du fil ?
Tissage / tricotage	<input type="text"/> ???	Grammage ?
Ennoblement	<input type="text"/> Teinture sur fil	
Impression	<input checked="" type="checkbox"/>	
Confection	<input type="text"/> Confection très complexe	% de perte ?
Utilisation	Nombre de lavages...	
Fin de vie		

2.c - Méthode - Catégorie

- 5 contributions reçues: tableau nouvelle catégorie

D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Nouvelle catégorie	Quelle est la composition ?	Quelle est la masse (en kg) ?	Quel est le prix de l'article (en €) ?	Quel est le titrage du fil (Nm) ?	Quel est le grammage (en g/m ²) ?	Quel est le type d'étoffe ?	Quel est le support de teinture ?	Quelle est la complexité de la confection ?	Quel est le taux de pertes en confection ?	Quelle est la fréquence d'entretien (Nbre de portés entre chaque cycle d'entretien) ?
Doublure	60% acétate, 40% cupro	100 g	NA inclus dans le prix de	non communiqué	non communiqué	Tissée	Etoffe	Faible	non communiqué	pas de lavage
Doublure	100% polyester	0.02	NA	NC	NC	Tissée	Etoffe	Faible	15%	ne se lave pas
Pyjama	composant 1 : 92% coton	0.438	49,9	Je ne sais pas	200	Tricotée	Etoffe	Moyenne	Je ne sais pas	2
sac en tissu	80% coton recyclé 20% c	145g	3	Nm15	130	Tissée	Fil	Faible	5	C'est un sac cabas qui n'
Corseterie	Diverse majoritairement f	0,08	80	NA étant donné la variété des composant		Tricotée, dépend mais m	Etoffe	Elevée	0	

=> Possibilité d'ajouter de la doublure

Base Empreinte

“Rendre disponible les procédés au format désagrégé”

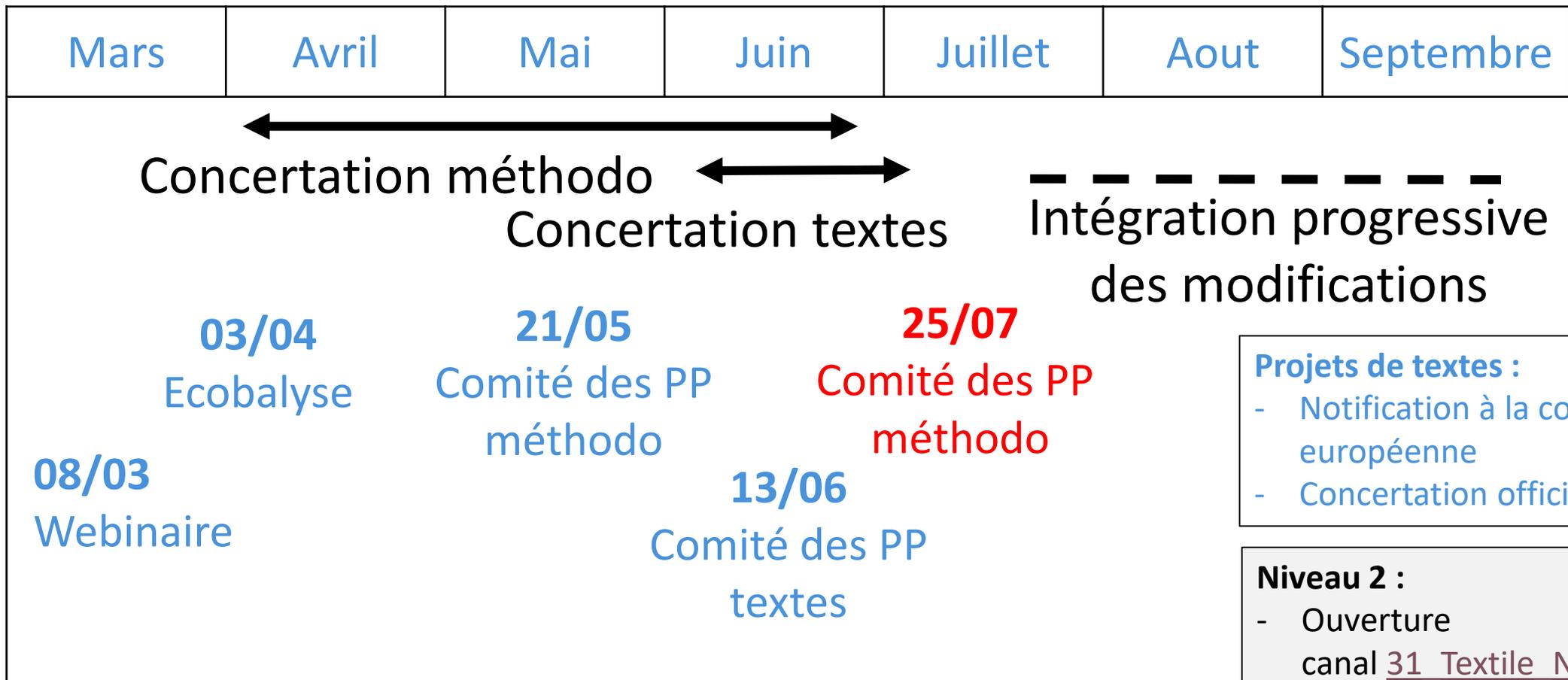
“Remplacer les procédés Base Impacts restant dans Ecobalyse (ex : délavage)”

- 85 procédés : matière, ennoblement, énergie, transport
- Données principalement issus d'Ecoinvent + quelques données complémentaires
- Format Excel agrégé: version v0.1
- Base disponible sur <https://base-empreinte.ademe.fr/donnees/download-data>

⇒ Version 1.0 en développement

⇒ Base de données désagrégées en cours de construction, disponible à l'automne (logiciel ACV, Brightway, Simapro, OpenLCA...)

Calendrier



Projets de textes :

- Notification à la commission européenne
- Concertation officielle

Niveau 2 :

- Ouverture canal [31 Textile Niveau2](#)
- Réunions régulières des parties prenantes

Objectif → Publication des textes avant fin 2024 (Niveau 1)

Suites

- Intégration progressive des modifications
 - Mise en place d'un suivi de versions sur Ecobalyse
 - Information régulière sur Mattermost
- Présentation des projets de textes réglementaires
- Approfondissements (infra-réglementaire ou dans une perspective d'évolution du cadre) :
 - segmentation seuils largeur de gamme, logiquement d'équipement, durabilité physique
 - points techniques ponctuels (ajout d'une catégorie soutien-gorge, technique de tricotage laine, ...)
- GT niveau 2
- Préparation déploiement (fabien.keller@beta.gouv.fr)





**RÉPUBLIQUE
FRANÇAISE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

